

Тезисы выступления М.Н.Евдокимова на форуме "Россия-Балтия" "Россия и Балтия в Большой Европе"

(29 января 2004 года)

1. Отношения между Россией и Европейским союзом развиваются в условиях стремительного меняющегося мира. За сравнительно небольшой исторический период коренным образом изменилась геополитическая ситуация на пространствах бывшего Советского Союза и Центральной и Восточной Европы. В России утвердился новый политический и социально-экономический строй, основанный на общедемократических ценностях. Канул в лету период блокового противостояния Восток-Запад.

На этом фоне обнажились старые региональные проблемы, возникли новые угрозы, в первую очередь, со стороны международного терроризма. Глобальный характер происходящих в мире процессов обусловил усиление объединительных и интеграционных тенденций. Все более утверждается понимание того, что достойные ответы на вызовы XXI века могут быть найдены только на основе многостороннего подхода, уважения и учета интересов всех членов международного сообщества. Именно в этом контексте мы видим будущее взаимодействия России с Европейским союзом в обеспечении всеобщей безопасности.

2. Проект Европейской конституции выработывался во многом с целью адаптации структур и механизмов принятия решений к расширению Европейского союза с 15-и до 25 членов с 1 мая 2004 года. Эта задаче не была выполнена в планируемые срок в связи с разногласиями по некоторым важным вопросам. Таким образом было отложено принятие наиболее амбициозного проекта, воплощающего "европейскую идею".

Впервые катализатором этого процесса выступила страна-кандидат до ее фактического вступления в ЕС. Этот кризис обозначил будущие серьезные противоречия внутри ЕС, вызванные расширением, что в дальнейшем может подвигнуть ведущие страны наладить между собой ускоренное, более продвинутое сотрудничество, что приведет к выделению "твердого ядра" внутри монопольного здания Евросоюза. **Издержки расширения ЕС для процесса углубления европейской интеграции уже проявляют себя.**

3. Принятие в Евросоюз новых членов, которое официально состоится 1 мая 2004 года, увеличивает число стран-членов с пятнадцати до двадцати пяти, а население – на 75 млн. (из них почти 40 млн. – поляки) до 450 млн. человек. Главное для ведущих стран ЕС, что расширение создает реальную основу для превращения Европейского союза в политическую силу, обладающую сопоставимым с Соединенными Штатами потенциалом.

По сравнению со стратегическим значением расширения в экономическом выражении присоединение к ЕС 10-и стран ЦВЕ несущественно увеличивает потенциал ЕС: совокупный удельный вес ЕС в мировом ВВП после расширения увеличится лишь на 7%, хотя и превысит долю США – (27% против 22%), а участие Евросоюза в мировой торговле товарами и услугами даже несколько сократится, соответственно до 18% и 24%. Средний доход на душу населения в Евросоюзе более, чем в 2 раза превышает аналогичный средний показатель стран-кандидатов.

Опыт Германии показывает, что получение дивидендов от расширения потребует, вопреки планам ЕС, довольно продолжительного времени и финансовых вливаний.

4. Для стран Центральной и Восточной Европы, а также Прибалтики вступление в Европейский союз стало в 90-е годы

главным внешнеполитическим и экономическим приоритетом, вопросом номер 1 во внутренней политике. Согласно т.н. "копенгагенским критериям" законодательная база ЕС общим объемом порядка 80 тыс. страниц постатейно должна была инкорпорирована в национальное законодательство. Кроме того, требовалось выведение всей политической и экономической систем этих стран на уровень европейских стандартов: права человека, правовое государство, защита национальных меньшинств, свобода СМИ, утверждение рыночной экономики, а главное, - создание конкурентоспособных на едином европейском рынке предприятий. Это потребовало, разумеется, кардинальной перестройки, что повлекло за собой внешнеэкономическую переориентацию стран ЦВЕ.

5. Сделав выбор в пользу интеграции в Европейский союз страны Центральной и восточной Европы, в том числе Прибалтики, сочли, что это предполагает свертывание отношений с Россией. Вопрос "выбора" приобрел идеологический характер. В результате 90-е годы стали для наших отношений во многом "потерянным десятилетием". В прошлом на десятилетий целые отрасли экономики этих стран были ориентированы на советский рынок. Все это оказалось разлаженным. Сейчас, после достижения странами задачи принятия в ЕС, появилось осознание необходимости восстановить упущенное в отношениях с бывшими партнерами. Несмотря на то, что отвоевывать обратно рынки нашего традиционного сотрудничества теперь намного тяжелее, практически со всеми странами Центральной и Восточной Европы у нас имеется политическая воля и обоюдная заинтересованность в этом, что создает хорошую перспективу для долговременного сотрудничества. Совместные предприятия, совместно подготовленные кадры, сохранившиеся личные контакты составляют наш общий капитал

Следует, однако, иметь в виду, что **подобное осознание в странах – будущих членах во многом пришло из понимания недостаточной конкурентоспособности своих товаров на рынках промышленно развитых стран Западной Европы и возрастанием в этой связи значения традиционных российских рынков.**

6. Предстоящее расширение будет иметь важные и неоднозначные последствия для отношений Евросоюза с третьими странами, в том числе с Россией. Помимо ожидаемых издержек для наших двусторонних отношений в ближайшей перспективе, трудно сейчас предсказать, куда пойдет Европейский союз дальше – к формированию подлинно Большой Европы или же созданию нового занавеса между двумя частями континента. Видимо, сама Объединенная Европа для себя не решила окончательно этот вопрос.

Пока Евросоюз явно не готов к настоящему качественному прорыву в наших отношениях, предлагаемому Россией и сформулированному в Санкт-Петербурге. Это подтверждает и реакция на итоги последнего Римского саммита Россия-ЕС. Проявляются первые признаки торможения в наших двусторонних отношениях. Это заметно и по упорному сопротивлению созданию новых механизмов, выводящих наше сотрудничество на качественно новый уровень, и по тенденции подменить равноправное стратегическое партнерство отношениями "европейского центра с периферией".

7. Разработанную Еврокомиссией концепцию "Широкая Европа – новые соседи" мы рассматриваем в первую очередь как внешнеполитическую доктрину Европейского союза на этапе завершения его расширения и институциональной консолидации. Это – вполне естественное желание определить стратегию своих будущих отношений со странами-нечленами вдоль внешней границы Евросоюза. Мы полагаем, что

изложенные в ней направления межрегионального и трансграничного сотрудничества могли бы сыграть роль полезного дополнения к нашим двусторонним отношениям стратегического партнерства.

Однако нас не может не беспокоить в этой связи будущее двустороннего сотрудничества с Евросоюзом: создание четырех общих пространств, прежде всего, находящегося в продвинутой стадии Общего европейского экономического пространства, энергетического диалога, других двусторонних проектов. Нам дают понять, что в ближайшем будущем все программы технического содействия ЕС, включая ТАСИС, будут канализоваться только через механизмы "Широкой Европы". Если сотрудничество с ЕС по этой линии будет обусловлено нашим участием в проекте, охватывающим "новых соседей", встает вопрос о целесообразности вообще продолжения такого сотрудничества, сыгравшего на определенном этапе свою полезную роль, но в значительной степени потерявшего свою актуальность в настоящее время.

8. Предстоящее расширение – самое крупное и значительное в истории Евросоюза. Оно непосредственным образом скажется на отношениях ЕС с "третьими странами".

Расширение ЕС - объективный процесс, темпы и условия которого определяются собственно заинтересованными сторонами – Евросоюзом и вступающими странами. **Нас беспокоит не собственно расширение, а его последствия для интересов России**, ее традиционных связей с присоединяющимися к ЕС государствами и с Евросоюзом в целом.

Мы начали предметные **консультации** со странами, которые станут членами Европейского союза с 1 мая 2004 года (Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия и Эстония); с некоторыми удалось продвинуться дальше, с другими разговор еще в

самом начале. Общий вывод: **подтверждается обоснованность наших опасений** относительно последствий приема в ЕС 10 новых государств.

Особое беспокойство вызывают проблемы, возникающие **в торгово-экономической области**, - и это притом, что большинство стран "десятки" являются нашими давними и крупными партнерами, а совокупная их доля в торговом обороте России составляет 16%. Все **нежелательные последствия**, об опасности появления которых мы говорили КЕС с августа 1999 года, **на самом деле появятся**. В течение четырех лет нас успокаивали: "Подождите, все образуется". Теперь же **прямо заявляют: поздно, ничего сделать уже нельзя**.

Мы не сгушаем краски, и не отрицаем, что в целом и **в среднесрочной перспективе расширение** рынка ЕС, на котором действуют единые и предсказуемые нормы и правила, **будет способствовать развитию** торгово-экономического взаимодействия между Россией и Евросоюзом. Речь о другом. По ряду чувствительных позиций российского экспорта ущерб, особенно в первые годы, будет весьма значительным.

С момента вступления «десятки» в Евросоюз на них распространится Единый таможенный тариф ЕС, который далеко не всегда ниже, чем тарифные ставки, применявшиеся присоединяющимися странами до сих пор. Только по этой причине **потери по экспорту российских товаров** (исходя из нынешних объемов поставок), могут составить **80-100 млн. долл. в год**. Труднее подсчитать **ущерб** в результате распространения на «десятку» **мер нетарифной защиты и специальных защитных мер ЕС** - количественных ограничений на импорт стали из России, действующих антидемпинговых мер в отношении российских экспортеров.

Введенный с 1 января 2003 г. **режим квотирования** поставок **зерновых** на внутренний рынок ЕС будет распространен на новых членов Евросоюза, причем размеры квоты для России Еврокомиссия пока не собирается увеличивать. С другой стороны, с 1 мая 2004 г. **на «десятку»**

распространится Общая сельскохозяйственная политика ЕС, что не только практически закроет рынки присоединяющихся стран для российской сельхозпродукции, но и грозит "задавить" российского сельхозпроизводителя на нашем внутреннем рынке субсидированным экспортом из ЕС-25.

В транспортной сфере расширение ЕС будет означать для нас введение «десяткой» общих **ограничений ЕС на полеты российских «шумящих» самолетов** и, как следствие, вытеснение российских авиакомпаний с рынка авиаперевозок. Ограничительные меры Евросоюза в отношении использования **однокорпусных танкеров** для перевозки нефти и нефтепродуктов также могут иметь негативные последствия, в частности, для российских транспортников и нефтяных компаний.

В сфере энергетики сохраняется потенциальная возможность введения Евросоюзом ограничений на поставки из одной страны по соображениям "энергетической безопасности". Между тем, импорт энергоносителей из России составляет сейчас 60-90% внутреннего потребления в странах "десятки".

Особая статья - **введение визового режима странами «десятки»**. До недавнего времени большинство из них выдавала визы гражданам России в упрощенном порядке, а ряд государств вообще не требовали виз (и стали излюбленными местами отдыха сотен тысяч рядовых россиян). Теперь все это изменилось, причем по настоянию Еврокомиссии ужесточение было произведено задолго до того, как новые страны-члены ЕС войдут в Шенгенское пространство.

Целый комплекс проблем связан с Калининградской областью, в частности, с режимом транзита внутренних российских грузов между Калининградом и основной территорией России, энергообеспечением Области, сохранением благоприятных и недискриминационных условий для развития рыбохозяйственного комплекса КО.

Мы ведем консультации с КЕС по ряду конкретных проблем. Удалось продвинуться по вопросу экспорта стали (сохранены традиционные объемы поставок в страны «десятки»), вроде бы останутся в силе контракты на поставки товаров ядерного топливного цикла в страны "десятки". Как уверяет Еврокомиссия, обращения наших экспортеров о пересмотре антидемпинговых мер будут рассматриваться в приоритетном порядке, но только после 1 мая 2004 г. и без гарантии благоприятного исхода. Идут переговоры по соглашениям с ЕС в области ветеринарии, рыболовства, скоро начнется – хотя и с 7-летней (!) задержкой по вине КЕС - работа над соглашением о торговле товарами ядерного цикла.

Еврокомиссия ведет себя очень жестко. Основной аргумент – расширение ЕС принесет России больше позитивного, чем негативного. Отсюда призыв – смириться с "незначительным", ущербом, который понесут российские экспортеры и производители. Мы с такой позицией не согласны. Мы рассматриваем минимизацию негативных последствий расширения ЕС для российских интересов в качестве приоритетной темы повестки дня Россия-Евросоюз на ближайшие месяцы. Времени до 1 мая 2004 года остается мало, но некоторые возможности для нахождения приемлемых развязок еще сохраняются.

Будущие члены Евросоюза должны соответствовать критериям и выполнять обязательства по Соглашению о партнерстве и сотрудничестве Россия-ЕС, в частности статьи 2 "Уважения демократических принципов и прав человека, прав меньшинств". В этой связи особое беспокойство вызывает до сих пор не урегулированный вопрос с обеспечением соблюдения прав русскоязычного населения в Латвии и Эстонии. Решить же эти вопросы при наличии доброй воли можно и должно, причем в кратчайшие сроки. Мы ведем по этому вопросу постоянный диалог с Европейским Союзом.

Как мы неоднократно заявляли, в том числе и на высшем уровне, между решением возникающих для России проблем и

распространением Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) на будущих членов Евросоюза **существует очевидная связь**. **Комиссия ЕС получила мандат** на ведение консультаций с Россией по тексту Протокола о распространении СПС на страны "десятки" и передала нам первый проект такого документа. Мы готовы безотлагательно начать диалог с КЕС и уже направили в Еврокомиссию встречный, более субстантивный проект.

Говорить сейчас нужно не о юридической технике, а по существу. Главная задача в том, чтобы до 1 мая по максимуму **урегулировать проблемы**, встающие перед Россией в результате расширения ЕС. **Актуализированный перечень** таких вопросов **в КЕС имеется**. Он должен лечь в основу предметных и комплексных переговоров с Еврокомиссией.

Параллельно мы ведем консультации и с присоединяющимися к ЕС странами по **адаптации двусторонней договорно-правовой базы**. До сих пор до конца неясно, какие именно двусторонние соглашения с Россией оказываются затронутыми. Гораздо эффективнее было бы вести эту работу в трехстороннем формате Россия - присоединяющееся государство - КЕС. Мы можем просто не успеть все сделать до 1 мая 2004 года. **Если же за оставшиеся 3 с небольшим месяца удастся найти приемлемые развязки** или, как минимум, договориться по параметрам и срокам их достижения (с фиксацией на бумаге) **юридическая техника распространения СПС не будет иметь принципиального значения**.

9. В перспективе дальнейшего развития и углубления двустороннего сотрудничества с Евросоюзом нам видится приближение к такому уровню интеграции с Евросоюзом, который в практическом плане был бы близок к формуле фактического членства, но без создания общих наднациональных органов. Для этого потребуется достижение между ними высокой степени совместимости во всех областях взаимодействия, а также доверия и настойчивости.

Особое значение мы придаем человеческому фактору, который в конечном счете и должен привести к стиранию граней между двумя частями континента, ликвидации самой основы для воссоздания разделительных линий. Это объясняет наше стремление поэтапно продвигаться к введению в будущем безвизового режима поездок между Россией и ЕС. Свобода передвижения будет способствовать облегчению контактов между предпринимателями, учеными, студентами, налаживанию культурного сотрудничества. Облегчение контактов между людьми будет, в свою очередь, стимулировать сотрудничество в таких областях как борьба с организованной преступностью, упорядочение миграционных процессов, способствовать распространению единого понимания общих ценностей.

10. В заключение хотел бы поблагодарить организаторов встречи за возможность высказать некоторые соображения о состоянии и перспективах нашего сотрудничества с Европейским союзом в общем контексте европейской и мировой политики.

Завершая свое выступление, я хотел бы вернуться к мысли, высказанной вначале: наши отношения с Европейским союзом, отдельными европейскими странами развиваются в условиях меняющегося мира. Но это значит, также, что, изменяясь внутренне, избавляясь от наследия прошлого, наши страны выстраивают новые отношения между Европой и Россией. От нас самих в конечном итоге зависит, в каком направлении будет меняться мир. Мы верим, что в лучшую сторону, и готовы сообща трудиться ради лучшего будущего.

Спасибо за внимание.