

## ПРОГРАММА

<sup>35</sup><sub>17</sub> **09.30–10.00 - Регистрация участников конференции**

<sup>35</sup><sub>17</sub> **10.00–12.00 Сессия I.**

**«Современная политика: кризис демократии или кризис управляющих элит?»**  
Демократическая система, победившая в холодной войне, не выдерживает бремени своего триумфа. Став «руководящей и направляющей» силой глобального мира, она сталкивается, с одной стороны, с сопротивлением стран и обществ, неготовых ее принять, с другой – с кризисом принятия решений в развитых государствах и падением эффективности управления. В чем причина? Сами принципы, успешно работавшие на протяжении нескольких столетий, не справляются с резким географическим расширением зоны применения? Общества становятся культурно все более неоднородными? Или политические классы ведущих страны утратили способность к непредвзятому анализу и решительным действиям? Если демократия находится в кризисе, можно ли ожидать появления убедительной альтернативы («авторитарный капитализм», «суверенная демократия» или что-то еще), а если нет – как преодолеть недееспособность элит?

**Федор ЛУКЪЯНОВ** – модератор сессии, председатель Президиума Совета по внешней и оборонной политике, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике»;

**Шломо АВИНЕРИ** – профессор политических наук древнееврейского Университета в Иерусалиме; заместитель генерального директора Министерства иностранных дел по делам Ближнего Востока в 1967-1969 гг.;

**Сергей КАРАГАНОВ** – почетный председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике, декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ;

**Кристофер КОЛДУЭЛЛ** – журналист, главный редактор The Weekly Standard;

**Андрей МЕЛЬВИЛЬ** – профессор, декан факультета прикладной политологии НИУ ВШЭ;

**Стивен ХОЛМС** – профессор права в Университете Нью-Йорка.

<sup>35</sup><sub>17</sub> **12.00–12.30 – Кофе**

<sup>35</sup><sub>17</sub> **12.30–14.30 Сессия II.**

**«Глобальная повестка дня против национального интереса: возможна ли гармония?»**

Противоречие между всеобщей и взаимозависимой экономикой, с одной стороны, и политикой, которая по-прежнему в первую очередь национальна, является основным дисбалансом глобальной системы. Парадокс Дэни Родрика гласит, что из трех свойств – быть демократичным, суверенным и интегрированным в глобальную экономику – государство может сегодня сочетать только два, и никогда три вместе. Это всегда выбор. Принятие решений правящими элитами все больше диктуется общемировыми процессами, реальное пространство для маневра сужается. Но право на управление они все равно могут получить только «изнутри», источник легитимности – граждане



Institut für die Wissenschaften vom Menschen  
Institute for Human Sciences



Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горькова

собственных государств, которые по определению не вовлечены в мировые процессы настолько, насколько в них участвуют элиты. Возможно ли гармоничное совмещение этих интересов и представлений? Действительно ли актуален вопрос о национализации элит и возможна ли она без скатывания в автаркию?

**Иван КРАСТЕВ** – модератор сессии, политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы;

**Леонид ГРИГОРЬЕВ** – профессор, заведующий кафедрой мировой экономики факультета мировой экономики и политики НИУ ВШЭ;

**Сэр Роберт КУПЕР** – советник Европейской внешнеполитической службы, идеолог европейской интеграции;

**Марк ЛЕОНАРД** – политолог, специалист в области международных отношений и геополитики, основатель и директор Европейского совета по международным отношениям;

**Вячеслав НИКОНОВ** – председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по образованию, президент фонда «Политика».

<sup>35</sup><sub>17</sub> **14.30–15.30 - Обед**

<sup>35</sup><sub>17</sub> **15.30–17.00 - Сессия III.**

### **«Меритократия: ценности, идеология, мораль»**

Главный упрек в адрес демократии – будучи формально построена на регулярной сменяемости власти, в современных условиях она не обеспечивает требуемого обновления элит и действует по принципу наименьшего общего знаменателя. Вместо выдвижения наверх самых ярких, она фактически приводит к поддержанию среднего уровня во имя отсекаемости крайностей и нестандартных подходов. Меритократия традиционно считается альтернативным механизмом. На каких принципах и ценностях он может строиться в современном мире? С учетом того, что одним из нарастающих трендов в мировой политике является стремление к справедливости и равноправию? Как тогда меняется понятие о справедливости? Кто и по какому принципу может быть наделен правом выбора при ограничении всеобщего права? Пути и механизмы обновления российской элиты с позиции развития меритократического общества? Опыт западных стран, в том числе посткоммунистических, в развитии меритократии?

**Сергей БРИЛЕВ** – модератор сессии, заместитель директора телеканала «Россия», ведущий итоговой программы «Вести недели»;

**Александр АУЗАН** – президент института национального проекта «Общественный договор», декан Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор;

**Иван ВЕЙВОДА** – исполнительный директор Балканского фонда в поддержку демократии под эгидой Фонда Германа Маршалла;

**Александр ЛОМАНОВ** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН;

**Алексей МИЛЛЕР** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник ИНИОН РАН;



Institut für die Wissenschaften vom Menschen  
Institute for Human Sciences



Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова

**Александр СМОЛАР** – президент варшавского фонда Стефана Батория.