

Приложение 2. Общие характеристики «дорожных карт»

	Европейские команды	Российские команды
Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> • Не допустить эскалации насилия (как «качественной», и «количественной» — вовлечение третьих сторон — так и «географической»). • Решать конкретные гуманитарные проблемы по мере их формирования. • Защищать ЕС и страны НАТО. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сохранить статус-кво. • Не допустить эскалации конфликта. • Не допустить официального продвижения НАТО на территорию кризиса. • Защищать интересы соотечественников за рубежом. • Обеспечить нерушимость существующих границ (Северное Заречье — в составе Басарабии).
Общая политическая оценка ситуации	<ul style="list-style-type: none"> • Референдум в Басарабии безусловно легитимен (поскольку это внутреннее дело Басарабии). • Басарабия считается вполне политически состоятельной страной. • Россия достаточно надежный партнер, чтобы вести с ней дело. • Без России проблему решить вряд ли возможно, поэтому с ней придется иметь дело. • Лучше всего решать вопросы с Россией, обращаясь к высшему руководству напрямую. 	<ul style="list-style-type: none"> • Легитимность референдума в Басарабии сомнительна, поскольку он не учитывает интересов всех заинтересованных сторон (в частности, населения Северного Заречья). • Страны-«лимитрофы» политические состоятельными не признаются — при этом остаются способными на деструктивные действия (прежде всего – Фанагория). • Политическая состоятельность ЕС подвергается сомнению (непублично). • Лучше всего решать проблемы, демонстрируя непреклонность и вынося вопросы на уровень ООН, поскольку это единственная авторитетная международная площадка.
Воспринимаемые угрозы	<ul style="list-style-type: none"> • Неконтролируемая миграция • Общий рост насилия в регионе • Неконтролируемое вмешательство третьих сил • Географическое расширение территории конфликта 	<ul style="list-style-type: none"> • Изменение границ в регионе • Физическая и политическая угроза русскоязычному населению • Общий рост насилия в регионе • Угроза геополитическим интересам России • Географическое расширение территории конфликта
Приоритеты	<ul style="list-style-type: none"> • Действовать через существующие институты и структуры (включая национальные стран ЕС и интернациональные). • Готовы пожертвовать перспективами немедленного расширения ЕС ради урегулирования кризиса. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сдерживать НАТО. • Действовать через ООН. • Поддерживать геополитическое влияние России в регионе. • Прямой интервенционизм допустим.

РОССИЯ ГЛАЗАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ ЛИДЕРОВ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

<p>Учет интересов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Декларация максимальной инклюзивности как в политические процессы, так и в процессы урегулирования кризиса. • При декларации универсализма больше внимания склонны уделять интересам меньшинств. • Высокий уровень доверия решениям, принятым местными институтами на территории кризиса. 	<ul style="list-style-type: none"> • Декларация максимальной инклюзивности как в политические процессы, так и в процессы урегулирования кризиса (при выраженном акценте на необходимость учета интересов русскоязычного населения прежде всего). • Невысокий уровень доверия решениям, принятым институтами на территории кризиса. • Великодержавность (фактическое нежелание считать активными акторами не только страны-«лимитрофы», но и ЕС). • Готовность использовать миротворцев для геополитического торга (без особенного учета последствий таких решений для самих миротворцев).
<p>Интервенционизм</p>	<p>Низкий до среднего. Военный (и миротворческий) интервенционизм считается крайней мерой.</p> <p>Склонны выходить за формальные пределы возможностей своих институтов (так, НАТО соглашается осуществить политическое давление на Фанагорию).</p>	<p>Повышенная готовность — вплоть до отправки дополнительного войскового контингента в РСЗ (без должной международной легитимизации).</p>
<p>Инициативность</p>	<p>Склонны выжидать, не форсировать события.</p>	<p>Реактивны, ждут действий европейцев, на которые готовы реагировать решительно.</p>
<p>Отсылки к историческим аналогам</p>	<p>Отсылка к вводу войск НАТО в Боснию как на пример неудачного политического решения.</p> <p>Крым не рассматривается как аналог возможного решения ситуации.</p>	<p>Крым не рассматривается как аналог возможного решения ситуации.</p>
<p>Подходы к организации коммуникативной среды</p>	<p>Призывы к открытости</p> <p>Готовность к закрытым (тайным) коммуникациям.</p> <p>Некоторые многосторонние инициативы команды ООН поначалу воспринимаются как малореализуемые.</p> <p>С Россией предпочитают общаться «напрямую с верховным руководством» через эмиссаров (минуя команду, с которой коммуницируют на общих «пресс-конференциях»).</p>	<p>Призывы к открытости</p> <p>Готовность к закрытым (тайным) коммуникациям.</p> <p>Во время общих «пресс-конференций» российская сторона (порой) достаточно едко «троллит» ЕС с упором на формально-легалистскую риторику.</p>