

«Внешняя политика – цель или средство?» - пожалуй, для такой страны, как Россия, этот вопрос требует однозначного ответа – средство. Российская Федерация уже определенно не та страна, которая создает свои дипломатические и консульские представительства, вступает в международные организации и устанавливает связи с другими государствами только для того, чтобы проявить себя и заявить миру о своем существовании и желании быть участником международной жизни. Россия – видный игрок, актер, который с помощью четко проработанных механизмов и квалифицированных представителей претворяет свои интересы в жизнь посредством внешней политики.

К концу 20-го века все чаще были слышны голоса тех, кто уверен в ненужности дипломатии. Ее считали пережитком, данью традициям. Однако подобная недооценка до сих пор иногда приводит к плачевным последствиям. Когда подходы и позиции глав государств непримиримы априори, и их отношения находятся в натянутом состоянии, налаживание контактов и процесс достижения договоренностей переходит в руки профессиональных дипломатов, несмотря на все технические новинки, с помощью которых президенты и главы правительств могут общаться напрямую, находясь по разные стороны океана. Благодаря своему образованию, накопленному за годы службы опыту, приобретенным личным дружеским контактам по всему миру дипломаты способны найти точки соприкосновения даже в практически безвыходной ситуации.

Однако для проведения действительно эффективной внешней политики профессиональной команды недостаточно. Иногда государству удается «обыгрывать» своих соперников, достигать поставленных задач, отстаивать свои интересы, однако это не приносит того уважения или тех результатов, на которые надеялось руководство, вступая в игру. В условиях современной взаимозависимости внешняя политика государства должна сочетать в себе несколько свойств.

Во-первых, при разработке стратегий необходимо учитывать, что те или иные действия могут привести к последствиям не только в той сфере деятельности или территориальном регионе, где они будут проводиться, но и абсолютно в любой другой точке мира или области международной жизни. Во-вторых, несмотря на то, что современный мир находится в постоянном движении, и даже ведущие специалисты не берутся делать прогнозы дальше, чем на 50, а иногда и 10 лет, некоторые тенденции все же можно назвать устойчивыми, и поэтому, опираясь на основные из них, «заглядывать» в будущее на долгую перспективу все же стоит. Это, конечно же, не касается решения каких-то конкретных конфликтов, но, например, вопрос Арктики, ее тающих ледников, экологических проблем, уже сейчас имеет полное право на большее внимание со стороны

заинтересованных акторов. И, в-третьих, что, наверное, самое главное, необходимо перестать делить мир на «врагов» и «друзей», причем последняя категория, зачастую, оказывается наиболее опасной. Из речей политиков эти слова уже давно исчезли, их заменили «партнеры» и «коллеги», однако их восприятие все также делится на «плохих» и «хороших». Подобные предрассудки и отношения губительны для государств. Отказываясь от сотрудничества с «врагами», государства теряют как минимум опыт в решении проблем с несговорчивым партнером, который бывает жизненно необходим.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: внешняя политика – это неотъемлемая часть международной жизни России. Она не лишена недостатков, но она способна быть гибкой и в перспективе может совершенствоваться. Для этого у нее есть все необходимые ресурсы: штат профессиональных, высококвалифицированных кадров, учебные заведения, которые готовят будущее поколение специалистов, а также множество исследователей и ученых, которые могут оказать неоценимую помощь в вопросе разработки внешнеполитического курса Российской Федерации.