

Реверс (дрейф) на Восток: *фа цзин** или *per angusta ad augusta*†

Совет по внешней и оборонной политике
Ассамблея СВОП'15

Студенческие дебаты «Внешняя политика – цель или средство?»

Евгений ТИЩЕНКО,
ассистент кафедры, Иркутский национальный исследовательский
технический университет (г. Иркутск, Россия);
ведущий научный сотрудник, «Ассоциация “Евразийский экономический
клуб ученых”» (г. Астана, Казахстан)

Огненный дракон по наполеоновским заветам, уже просыпается. Давно набившие оскомину трюизмы, скажите Вы! Но почему Россия не обращала свой самозабвенный континентальный взор на Восток еще в 2002-2003 гг., когда это можно было сделать без лишних транзакционных издержек и стратегических уступок. Активизация поиска дипломатических смыслов в разрезе «*инь—ян*» видится весьма перспективным только с точки зрения прагматичной экономической составляющей. Ведь конкуренцию за страны ЦА еще никто не отменял, даже фридмановское состояние «*плоского мира*», когда география мстит и венским конгрессам и иным версальским встречам.

Стоит отметить, что следование Великому пути в китайской традиции (многие дипломатические копыя сломаны как раз на умиротворенности *хуацяо*) означает идти двумя путями (*лян син*). Отсюда мы выводим вполне экзистенциальную картину мироощущения Великого пути как чисто символической реальности, извечно пребывающей меж двух дорог (стоит отметить, что к проекту «Экономического пояса Шелкового пути» уже добавились и морская составляющая, и авиационная, и инвестиционная и даже кибер-реальность).

При повороте на Восток мы должны эксплицитно инспирировать грань мега-проектов, в которой как раз и отразится как в преломленной призме вся сущность межгосударственного сопряжения точек роста и интересов двух стран. Стоит детерминировать, что мир идет по дихотомии регионализации и глобализации одновременно, когда, с одной стороны, множатся региональные торговые соглашения, но с другой – восстанавливается блоковое мышление (даже в таких спорадических и диверсифицированных образованиях, как АСЕАН). Так что, по заветам Ницше: «*Стройте свои строения у порога Везувия*». Только не обожгитесь! *Real politic* во всей красе будет перетекать из одного коннотационного

* «Выброс внутренней силы» (кит.).

† «Через теснины к вершинам» (лат.).

регистра в другой. А плавность этих перетоков будет зависеть от корпуса стражей дипломатического концепта «Русского мира» (в китайских прескрипциях это наиболее важно актуализировать на мой взгляд, заранее заложить соответствующие координаты).

По аналогии с провозвестниками *Кимерики* (Китай+Америка) и *Киндии* (Китай+Индия) в нашем сознании и мироощущении должны явиться пропоненты *Кироссии* (Китай+Россия, вариант *Киросика*, но тут, к сожалению, дистрибутивно, что КИ стоит впереди при любых раскладах, нам стоит быть реалистами на этот счет). Мы уже стоим на пороге фронтирования *Pax Sinica*[‡], - вот почему необходимо транскрибировать со всей силой позитивного резонанса концептуальные основы русской повестки дня (здесь сильны позиции идентификационной составляющей). Интерферирование по оси БРИКс и ШОС явно продекларировало нескладную рапсодию в наших взаимоотношениях. Те же нестыковки по линии Банка развития ШОС, билатеральными договоренностями и буквально снабженческими связанными кредитами странам Средней Азии вне контура ЕАЭС заставляя с некоторой тревожностью смотреть за Великую китайскую стену.

Китайский собрат тут также разрывается в тисках Сциллы и Харибды необходимости развивать свои приграничные земли (в частности СУАР, который, в основном, экспортирует в восточном направлении в 10 раз больше, чем в западном) и соблюдать договоренности по развитию отечественного приграничья (сравните с Хоргосом, что в Казахстане) по подписанному соглашению о сотрудничестве между Северо-Востоком Китая и приграничными областями России. Готовясь к *Молодежной секции саммита АТЭС в 2012 г.*, Вашим покорным слугой была самым тщательнейшим образом подготовлена и верифицирована (в Институте экономических исследований ДВО РАН) *Карта инновационных кластеров*, в реверсивном потоке адаптирующая трансфер технологий между приграничьем двух стран (такая работа проделана, фактически впервые без ложной скромности).

Авторитетный «Валдайский клуб» подтверждает все вышесказанное в аналитическом докладе «*К Великому океану-3. Создание центральной Евразии*». Тут и припоем можно упомянуть *прагматичное евразийство* как новый формат сочленения *жонгуо (хозяев)* и *иди (гостей)* (ЕАБР).

В заключение хочется отметить, что никто еще не отменял супер-концепт «*мягкой силы*» и необходимости формализации апгрейда синтоистики в России. Тот же губернатор Забайкальского края вопиет о малочисленности научных стад, окормляемых на данном поле и их институциональной

[‡] «*Китайского мира*» (лат.).

раздробленности (ровно то же произошло, напомним, когда Россия вступала в ВТО: все говорили о крайней и сиюминутной необходимости такого шага, да вот только специалистов по торговым переговорам днем с огнем сыскать не представлялось возможным). По численности китаеведов Россия уступает США в 300 раз (чем не мягкая сила, плавно переходящая в *hard soft power*?). И, несмотря на то, что в последнее время дракон закашлялся (попадая в гриппозную ловушку среднего дохода) и смещая экономическую активность в центральные регионы, конвертировать агрегированный рост Поднебесной в российские национальные интересы – наша *идея фикс*!

В последнее время мы дрейфуем к апории не «*Вашингтонского*», но «*Пекинского консенсуса*» – это факт!