Будущее начинается сегодня – главные вызовы России?

Отыскать саму себя – вот тот вызов, на который Россия не может ответить уже два с лишним десятилетия.

1991 год открыл перспективу демократических преобразований, стал поворотным моментом истории, когда наша страна впервые могла начать последовательное движение по демократическому пути развития. Казалось, что после 70 лет советской власти наконец-то получат распространение права и свободы, а граждане почувствуют блага рыночной экономики, политической конкуренции.

Но последнее десятилетие XX века не оправдало надежд. Экономические инфляция, колоссальное снижение покупательной способности населения, свёртывание промышленности, жестокое ослабление проблемами национальной валюты) сопровождались политического строительства. Расстрел здания Верховного совета в 1993 году, неудачная война в Чечне, скандалы вокруг выборов-1996, повышение влияния олигархического капитала подточили всякие стимулы к строительству демократии. К любым либеральным проектам общество стало относиться преимущественно негативно, прочно ассоциируя либерализм с разрухой 90-х. Утонув в политических и экономических неурядицах, Россия ещё не отыскала свой «демократический» лик, уже не имея чисто советского образа.

В 2000-е Россия попыталась «найти себя» ещё раз: под сенью сильной и авторитетной президентской власти нового лидера – Владимира Путина. добиться устойчивого экономического роста, повышения благосостояния населения, расширения социальных гарантий, накопления резервов. Наступила стабильность и в политической сфере, где действующий президент беспрерывно остаётся самой влиятельной фигурой, пользуется значительнейшей Такое поддержкой части населения. стабильное, последовательное развитие страны можно было бы назвать искомым общественным консенсусом, поскольку необходимость восстановления страны после ошибок прошлых лет не оспаривалась. В тактическом плане, с перспективой 8-10 верным лет ЭТО казалось решением. сформировались ли ценности, на почве которых Россия может развиваться дальше? Сложились ли прочные стратегические ориентиры?

По состоянию на 2015 год в российском обществе сосуществуют самые разные картины завтрашнего дня. Одна часть населения по-прежнему с

теплотой вспоминает советское время, пытаясь найти в «сегодняшнем» отклики «вчерашнего». Другая всерьёз задумывается о более консервативном проекте, строя планы о «Русском мире», повсеместном расширении влияния России, сильном государстве. Третья вспоминает события же двадцатипятилетней давности и зачатки демократического процесса. Колоссально число тех, кто так и не определился, к какому же лагерю примыкать, или же делает это по случаю. Несовместимые идеи часто пересекаются, а части политического пространства перемешаны (партия с «либерально-демократическим» названием провозглашает консервативные идеи, де-юре «коммунистическая» партия защищает национальные интересы и т.д.). Очевидная попытка сформировать ценности страны была сделана в 2014 году с возвращением Крыма, но со временем эффект этого события стал естественным образом спадать. Год спустя отчасти начали проявляться и экономические трудности.

Итак, Россия вот уже 15 лет живёт в XXI веке и пытается найти ответы на его вызовы, ещё не «выйдя» из XX века. Ведь вероятно, именно на аккуратный поиск самой себя следовало потратить 1990-е годы: договориться о новых ценностях, задать образ, к которому стремились бы все политические силы. В 2000-е годы принятая модель развития уже могла бы пройти первую апробацию, укорениться в обществе.

Но современная Россия пока так и не прошла даже первый этап. Как относиться к советскому наследию? Каковы взаимоотношения религиозного и политического? Как обеспечить преемственность российской политической традиции, не скатываясь к анахронизмам? Насколько широкие полномочия может иметь государство в экономике? Без исчерпывающего осознания самих себя невозможно дать и действительно взвешенный, непротиворечивый ответ на современные внешнеполитические вызовы.

Алексей Чихачев,

Факультет Международных отношений СПбГУ

1 курс магистратуры

Программа «Дипломатия $P\Phi$ и зарубежных государств»