Динамика современности заставляет новое поколение воспринимать, понимать, осмысливать и действовать в иных условиях, в деформированных политикоэкономических рамках, соответствуя новым стандартам іт-времени. Но одновременно динамика требует определенной исторической платформы: четкого набора уравновешенных знаний, сплава либерально-консервативных взглядов, отвечающих критериям прагматизма, реализма и жизнеспособности. Утопичность и догматичность воспринимаются как жанры и стилистика немого кино 20-в. В этих условиях России как государственному образованию, в её нынешнем виде, ничего не угрожает. Российской государственности свойственны элементы: и либеральный и консервативный; одновременно государственность привыкла к кризисным временным отрезкам, она умело форматирует и программирует себя, встраиваясь в новые мировые политические рамки. Она (государственность) одновременно выступает инициатором, проектировщиком, вирусом и Великим спасителем самой себя. Основная беда - это поразительная хладнокровная безоглядность гос-ва при смене формации: растрата ресурсного потенциала, задействованного в кризисный период: громадные социальные, экономические, этнические, экологические, территориальные потери. Главная задача не поиск идентичности, понимания кто мы, где и с кем мы... Главенствующий вектор развития должен включать множество составляющих, он не должен сужаться: чем шире вектор, тем больше возможностей улучшения, модернизации. Ныне любимый плюрализм должен вырасти до экспертного уровня, возможно даже до уровня полит. Элит. Такие понятия как модернизация, импортозамещение, совершенствование, конкуренция, должны быть встроены в гос. Систему, и действовать опосредованно, стать её постоянными инструментами, а не голословными полит. Лозунгами-программами. От сюда главный вывод-не навреди бездействием-действуя-созидай-созидая-рефлексируй.